Дело №1-30-1701/2024

УИД:86MS0017-01-2024-004199-76

 П Р И Г О В О Р

 ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

«12» ноября 2024 года г. Когалым

 Мировой судья судебного участка №1 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Олькова Н.В.

 с участием государственного обвинителя помощника прокурора г. Когалыма Тимиргалиева И.С.

 защитника-адвоката Карапетян М.А. по назначению, представившего удостоверение №1427 от 30.09.2019 года и ордер №5 от 03.11.2024 г.

 при секретаре Рагимовой Т.С.

 рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:

 Александровой Ангелины Ильдаровны, \* года рождения, уроженки \*, гражданки Российской Федерации, с полным средним образованием, не замужней, имеющей малолетнего ребенка, не работающей, проживающей по месту регистрации по адресу: \*, не военнообязанной, судимой,

 19.07.2024 года мировым судьей судебного участка №1 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры по ч. 1 ст. 158 УК РФ к штрафу в размере 5000 рублей в доход государства. На основании ч. 5 ст. 72 УК РФ полностью освобождена от отбывания наказания в виде штрафа,

 по настоящему делу мера пресечения не избиралась, применена мера процессуального принуждения в виде обязательства о явке,

 обвиняемой в совершении преступлений, предусмотренных частью 1 статьи 158, частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

 Александрова А.И. по двум эпизодам совершила кражу, то есть тайное похищение чужого имущества при следующих обстоятельствах.

 4 марта 2024 года, в период времени с 13 часов 20 минут до 13 часов 30 минут, Александрова А.И., находясь в помещении торгового зала магазина «Ламель» по адресу: город Когалым, улица Ленинградская, дом 29, действуя с умыслом направленным на тайное хищение чужого имущества, из корыстных побуждений, осозновая противоправный характер своих умышленных действий, и желая наступлений последствий в виде причинения материального ущерба ООО «Бьюти ВЭД», путем свободного доступа, убедившись, что за ее действиями никто не наблюдает, тайно похитила с торговых стеллажей магазина, имущество, принадлежащее ООО «Бьюти ВЭД», а именно: карандаш для бровей «Eveline Micro Precise», водостойкий т.0.3. стоимостью 369,90 рублей, пудра «Divage, Nrue Color т.03». стоимостью 429.90 рублей, тон основа «Catrice All Matt Shine Control Make Up т.020», стоимостью 549 рублей, парфюмерную воду «Adort Cocon Blanc» 30 мл женские, стоимостью 1079 рублей, туалетную воду «Adort Little Sugar» 30 мл женские, стоимостью 1079 рублей общей стоимостью в розницу 3 506 рублей 80 копеек. После чего Александрова А.И. сложив похищенное имущество в находящуюся при ней сумку, покинула помещение торгового зала магазина «Ламель», не оплатив стоимость похищенного товара, и скрылась с места совершения преступления, таким образом, получив возможность распорядиться имуществом по своему усмотрению. Действиями Александровой А.И. ООО «Бьюти ВЭД» причинен материальный ущерб на общую сумму 3 506 рублей 80 копеек, что для ООО «Бьюти ВЭД» является незначительным материальным ущербом.

 Кроме того, 18 апреля 2024 года, около 16 часов 00 минут, Александрова А.И., находясь в помещении торгового зала магазина «Магнит» по адресу: город Когалым, улица Молодежная дом 22 «а», действуя с умыслом направленным на тайное хищение чужого имущества, из корыстных побуждений, осозновая противоправный характер своих умышленных действий, и желая наступлений последствий в виде причинения материального ущерба АО «Тандер», путем свободного доступа, убедившись, что за ее действиями никто не наблюдает, тайно похитила с торговых стеллажей магазина, имущество, принадлежащее АО «Тандер», а именно: 2 бутылки виски торговой марки «William Lawsons» купажированный 3 года, 40 %, объемом 0,7 литра, стоимостью 1894 рубля 80 копеек за одну, всего на общую сумму 3 789 рублей 60 копеек. После чего Александрова А.И. сложив похищенное имущество в находящуюся при ней сумку, покинула помещение торгового зала магазина «Магнит», не оплатив стоимость похищенного товара, и скрылась с места совершения преступления, таким образом, получив возможность распорядиться имуществом по своему усмотрению. Действиями Александровой А.И. АО «Тандер» причинен материальный ущерб на общую сумму 3 789 рублей 60 копеек, что для АО «Тандер» является незначительным материальным ущербом.

 Представитель потерпевшего ОООО «Бьюти ВЭД» - В.Н.Р., представитель потерпевшего АО «Тандер» - Д.А.Д. в судебное заседание не явились, представили заявления, в котором просят уголовное дело в отношении Александровой А.И. рассмотреть без участия представителей потерпевших. В случае применения особого порядка принятия судебного решения, предусмотренного ст. 314 УПК РФ не возражают против него.

 В судебном заседании подсудимая Александрова А.И. вину в предъявленном обвинении признала полностью, добровольно и в присутствии защитника заявила ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства и постановлении приговора без исследования доказательств по уголовному делу.

 Защитник Карапетян М.А. поддержал ходатайство подсудимой Александровой А.И.

 Государственный обвинитель помощник прокурора г. Когалыма Тимиргалиев И.С. не возражает с заявленным ходатайством подсудимой Александровой А.И. о рассмотрении уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства.

 Судом установлено, что подсудимой Александровой А.И. обвинение понятно и она полностью согласна с обвинением, свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, заявленное еще в ходе предварительного расследования, она поддерживает в судебном заседании, данное ходатайство заявлено подсудимой и после консультаций с защитником, подсудимой разъяснены, и она полностью осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства по уголовному делу.

 Условия, предусмотренные [ст. 314](https://msud.garant.ru/#/document/12125178/entry/314) УПК РФ, для постановления приговора без проведения судебного разбирательства, соблюдены.

 Придя к выводу, что обвинение, с которым согласилась подсудимая Александрова А.И. обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, суд квалифицирует действия Александровой Ангелины Ильдаровны (по эпизоду 04.03.2024) по ч.1 ст. 158 УК РФ - кража, то есть тайное хищение чужого имущества; (по эпизоду 18.04.2024) по ч.1 ст. 158 УК РФ - кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

 К смягчающим наказание обстоятельствам, в соответствии со ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации суд относит:

 - согласно п. «г» части 1 статьи 61 Уголовного кодекса Российской Федерации - наличие малолетнего ребенка, 26.09.2022 года рождения (л.д.101);

 - согласно п. «и» части 1 статьи 61 Уголовного кодекса Российской Федерации - [активное способствование](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/0ba9fec969b5199b5ecb1462a2ff5d1fa7ce13b2/) раскрытию и расследованию преступления;

 - согласно п. «к» части 1 статьи 61 Уголовного кодекса Российской Федерации - добровольное [возмещение](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_371986/8deff986959149c3d87936652cea3af8726226ec/#dst100027) имущественного ущерба (л.д. 102;104).

 - согласно части 2 ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации - раскаяние в содеянном.

 Согласно статье 63 Уголовного кодекса Российской Федерации обстоятельств, отягчающих наказание подсудимой, не установлено.

 При определении вида и размера наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, которое в соответствии с [ч. 2 ст. 15](https://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/1502) УК РФ, относится к категории небольшой тяжести, смягчающие обстоятельства и отсутствие отягчающих обстоятельств, а также личность подсудимой: ранее судимой (л.д.95-99), стоит на учете в кабинете врача нарколога с 07.08.2024 г., у врача психиатра на учете не состоит (л.д.93), по месту жительства старшим участковым уполномоченным ОМВД России по г. Когалыму характеризуется отрицательно, с 13.09.2023 состоит на профилактическом учете в ОДН ОУУП и ДН ОМВД России по г. Когалыму как неблагополучный родитель (л.д.100), суд считает, что исправление Александровой А.И. может быть достигнуто назначением ей наказания в виде штрафа в доход государства.

 Учитывая все обстоятельства уголовного дела, характер совершенных преступлений, данные о личности подсудимой, наличие смягчающих и отсутствии отягчающих вину обстоятельств, руководствуясь целями и задачами наказания, учитывая влияние наказание на исправление осужденной, исходя из степени тяжести содеянного, имущественного положения осужденной, состояния ее здоровья, а также учитывая цели исправления подсудимой и предупреждения совершения ею новых преступлений, суд полагает возможным назначить наказание за совершенные преступления Александровой А.И. в виде штрафа. Окончательно наказание подлежит назначению с учетом положений ч. 2 ст. 69 УК РФ. Оснований для назначения наказания путем полного сложения суд не усматривает.

 Обстоятельств, способных существенно уменьшить степень общественной опасности преступления, позволяющих при назначении наказания применить положения ст. 64 УК РФ, по каждому преступлению, судом не установлено.

 Оснований освобождению Александровой А.И. от уголовной ответственности и от наказания по каждому преступлению судом не установлено, оснований для прекращения по каждому преступлению не имеется.

 В силу положений ч. 1 ст. 111 УПК РФ, в целях надлежащего исполнения приговора, ранее примененная мера процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении Александровой А.И. подлежит сохранению до вступления приговора в законную силу.

 Судьбу вещественного доказательства по делу, мировой судья разрешает в соответствии с положениями статьи 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

 От взыскания процессуальных издержек – средств подлежащих выплате адвокату Карапетян М.А. суд полагает необходимым освободить подсудимую Александрову А.И. в соответствии с ч. 10 ст. 316 УПК РФ.

 На основании изложенного и руководствуясь ст. 302-304, 307-309, 314, 316 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

 признать Александрову Ангелину Ильдаровну виновной в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158 УК РФ, и назначить наказание:

 по ч. 1 ст. 158 УК РФ (по эпизоду 04.03.2024) в виде штрафа в размере 6000 (шесть тысяч) рублей в доход государства;

 по ч. 1 ст. 158 УК РФ (по эпизоду 18.04.2024) в виде штрафа в размере 6000 (шесть тысяч) рублей в доход государства.

 На основании ч. 2 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенных наказаний окончательно назначить наказание в виде штрафа в размере 10 000 (десять тысяч) рублей в доход государства.

 Меру процессуального принуждения Александровой А.И. – обязательство о явке до вступления приговора в законную силу оставить прежнюю, а по вступлении приговора в законную силу – отменить.

 По вступлении приговора в законную силу вещественное доказательство: DVD-R диск с видеозаписью от 04.03.2024 – хранить в уголовном деле.

 От взыскания процессуальных издержек - средств, подлежащих выплате защитнику Карапетян М.А. участвовавшему в судебном разбирательстве по назначению суда, в соответствии с ч. 10 ст. 316 УПК РФ полностью освободить.

 Реквизиты перечисления уголовного штрафа:

- Получатель: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре (УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре)

ИНН 8601010390

КПП 860101001

Счет №40102810245370000007

Банк: РКЦ Ханты-Мансийск г. Ханты-Мансийск

БИК - 007162163

КБК -18811621010016000140

код ОКТМО – 71883000

УИН: 18858624080540525034

 Приговор может быть обжалован и опротестован в апелляционном порядке в течение 15 суток в Когалымский городской суд через мирового судью судебного участка №1 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ. В случае подачи апелляционных жалоб, представления осужденная вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции

 Мировой судья: подпись Н.В. Олькова

Подлинник находится в материалах уголовного дела №1-30-1701/2024